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# Résumé

Le résumé est un sommaire de haut niveau de l’analyse coûts-avantages (ACA) indiquant le total des avantages estimés de la valeur actualisée (VA), le total des coûts estimés de la VA, les répercussions nettes monétisées, les principaux avantages et coûts qualitatifs (le cas échéant), les effets distributifs notables de la proposition de réglementation et toute autre considération essentielle contenue dans le rapport sur l’ACA.
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# Sommaire

Le présent rapport décrit en détail l’analyse coûts-avantages réalisée pour [insérer le titre du règlement] qui a été publiée dans la [partie un ou deux] de la *Gazette du Canada* le [Date]. <<inscrire un lien vers l’étude d’impact de la réglementation (EIR) dans la *Gazette du Canada* ici.>>

Le résumé devrait être une version condensée de l’analyse coûts-avantages (ACA) convenant à l’insertion dans la section coûts-avantages de l’EIR, ce qui devrait inclure les éléments suivants :

## Projet de règlement

La présente section doit présenter un bref aperçu de l’enjeu, de la description et des objectifs du projet. Il peut s’agir d’un résumé ou d’une copie directe de ces sections du résumé de l’EIR.

## Avantages et coûts

La présente section doit indiquer le total de la valeur actualisée de l’avantage, du coût et de la valeur nette ainsi que leurs composantes importantes, avec une description qualitative. Elle doit indiquer la période d’analyse, l’année et le taux d’actualisation et l’année des dollars. Elle devrait inclure une discussion approfondie sur les répercussions qualitatives non monétisées et une évaluation de leur importance.

## Énoncé des coûts et avantages

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur la façon de remplir le sommaire de l’ACA, consultez la** [**section 9.2 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-9.2).

Nombre d’années : # (indiquez également les années, par exemple, de 2020 à 2029)

Année de niveau de prix : 20##

Année de référence de la valeur actualisée : 20## (où t=0 pour les coûts initiaux et t =1 pour les coûts permanents)

Taux d’actualisation : # %

Coûts monétarisés

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intervenant touché**  | **Description des coûts** | **Année de référence** | **Autres années pertinentes** | **Dernière année** | **Total (VA)**  | **Valeur annualisée** |
| **Gouvernement**  | p. ex., l’administration | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Industrie**  | p. ex., élimination progressive des stocks existants | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Industrie** | p. ex., nouveaux équipements | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Canadiens** | p. ex., prix plus élevé pour le produit | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Tous les intervenants** | **Coûts totaux** | **$** | **$** | **$** | **$** | **$** |

Avantages monétarisés

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intervenant touché**  | **Description de l’avantage** | **Première année** | **Autres années pertinentes** | **Dernière année** | **Total** **(VA)** | **Valeur annualisée** |
| **Gouvernement**  | p. ex., réduction des coûts des soins de santé | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Industrie**  | p. ex., efficacité | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Canadiens** | p. ex., qualité de l’air | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Tous les intervenants** | **Avantages totaux** | **$** | **$** | **$** | **$** | **$** |

Résumé des coûts et avantages monétarisés

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Répercussions** | **Année de référence** | **Autres années pertinentes** | **Dernière année** | **Total** **(VA)** | **Valeur annualisée** |
| **Total des coûts** | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Total des avantages** | $ | $ | $ | $ | $ |
| **IMPACT NET** | **$** | **$** | **$** | **$** | **$** |

#### Répercussions quantitatives (non monétaires) et qualitatives (au besoin)

Répercussions positives *(au besoin)*

* Répercussions positives et intervenants touchés (par exemple, 145 décès de moins par année au Canada)
* Répercussions positives et intervenants touchés

Répercussions négatives *(au besoin)*

* Répercussions négatives et intervenants touchés (par exemple, cinq entreprises perdent leur accréditation chaque année)
* Répercussions négatives et intervenants touchés

## Analyse de répartition des répercussions

Il s’agit d’un résumé des résultats présentés à la section 6. Fournissez un résumé de la façon dont les coûts et les avantages sont répartis entre les intervenants touchés.

## Analyse de l’incertitude et de la sensibilité

Il s’agit d’un résumé des résultats présentés à la section 7. Il devrait inclure une discussion des hypothèses les plus incertaines et des variables qui ont la plus grande influence sur la valeur actualisée nette de l’ACA.

# Le projet de règlement

La présente section doit contenir les mêmes renseignements que ceux de l’EIR. Il peut s’agir d’un résumé de haut niveau de ces sections de l’EIR, ou de sections intégrales copiées-collées si elles sont brèves. Un résumé de haut niveau devrait indiquer que plus de renseignements sont disponibles dans l’EIR. <<inscrire un autre lien vers l’EIR dans la *Gazette du Canada* ici.>>

## Enjeu

## Contexte

## Objectif

## Description

## Options réglementaires et non réglementaires envisagées

La Directive du Cabinet sur la réglementation exige que les ministères et organismes évaluent l’efficacité et la justesse des instruments réglementaires et non réglementaires qui permettront d’atteindre des objectifs stratégiques. Fournissez une description de ces options qui ont été prises en compte dans la conception du règlement.

# Cadre analytique

La présente section devrait d’abord porter sur les paramètres de l’analyse et communiquer le taux d’actualisation, l’année du prix réel, le délai d’analyse et l’actualisation de tous les chiffres figurant dans le document, sauf indication contraire. Traitez le concept du scénario de référence et du scénario réglementaire, ainsi que la détermination des répercussions complémentaires comme la différence entre les coûts et les avantages entre le scénario de référence et le scénario réglementaire. Si l’analyse comprend une analyse de rentabilité ou une analyse de Monte-Carlo, il faut l’indiquer ici et la traiter plus en détail dans la section Méthodologie.

Placez les « règles de l’analyse » dans un encadré pour vous assurer qu’elles sont visibles. Comme elles sont décrites ci-dessus, les règles représentent le taux d’actualisation, l’année des dollars réels, les horizons de planification et l’actualisation de tous les chiffres figurant dans le document, sauf indication contraire.

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’horizon temporel, consultez la** [**section 4.3 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-4.3).

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’horizon temporel, consultez la** [**section 6.1 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-6.1).

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur le taux d’actualisation, consultez la rubrique *Inflation, déflation, prix relatifs* de la** [**section 4.4 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-4.4).

## Analyse documentaire

Dans la présente section, présentez une analyse documentaire (articles de revues, documents de travail, rapports, rapports de l’ACA) de toute administration sur des projets de règlement semblables ou des approches semblables qui ont éclairé votre analyse coûts-avantages.

## Consultations auprès des intervenants sur l’analyse coûts-avantages

Décrivez les consultations tenues auprès des intervenants sur l’analyse coûts-avantages. La description doit comprendre un résumé de la date approximative, les groupes consultés, les commentaires fournis et la façon dont les commentaires ont été pris en compte.

Les renseignements utilisés dans l’ACA peuvent avoir été fournis dans des groupes de travail ou lors de consultations générales, même si les consultations propres à l’analyse coûts-avantages n’ont pas eu lieu. Il faudrait le mentionner publiquement dans l’EIR et dans le présent rapport sur l’ACA.

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur les consultations et la mobilisation des intervenants, des groupes intéressés et des experts, consultez la** [**section 9.1 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-9.1)**.**

## Profil des intervenants touchés

Décrivez dans l’analyse tous les intervenants touchés par le projet de règlement. Cette section doit aborder la portée de l’analyse, c’est-à-dire que les intervenants sont limités aux personnes touchées qui sont d’origine canadienne ou qui résident au Canada.

**Pour plus d’information sur l’établissement de la portée et de la position, consultez la** [**section 4.1 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-4.1)**.**

Le profil devrait traiter les renseignements de référence sur les intervenants et de la description de la façon dont le règlement les touche.

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’établissement du scénario de référence et du scénario réglementaire, consultez la** [**section 3 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-3.1)**.**

### Intervenant 1

Dans la présente section, dressez le profil de l’intervenant désigné. Il est important de sélectionner les renseignements et les données clés.

### Intervenant 2…

Dans la présente section, dressez le profil de l’intervenant désigné. Il est important de sélectionner les renseignements et les données clés.

# Méthodologie

La présente section décrit en détail la façon dont chacun des avantages et des coûts supplémentaires sont calculés. Il s’agit généralement de la plus grande section des rapports sur l’ACA.

Selon un principe directeur, toute personne ayant accès aux données et à l’ensemble des hypothèses devrait être en mesure de reproduire et d’approcher les résultats de l’ACA en suivant la méthodologie.

## Modèle et paramètres généraux

Décrivez le modèle. Un diagramme logique peut aider à illustrer les avantages et les coûts. Inscrivez les hypothèses critiques et influentes générales formulées dans la modélisation et incluez la justification fondée sur l’expérience, les données historiques, le travail théorique ou les consultations auprès les intervenants pour les soutenir.

Seuls les coûts supplémentaires – ceux qui dépassent le scénario de référence – doivent être pris en compte.

Les éléments d’avantages et de coûts devraient être énumérés ci-dessous par ordre d’importance perçue.

Les répercussions peuvent être présentées dans l’ordre le plus approprié pour communiquer l’analyse, que ce soit par disposition, intervenant ou type de répercussion. Par défaut, il peut être préférable de traiter les répercussions comme il est indiqué ci-dessous.

## Avantage 1, 2, 3.

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’estimation de la valeur des avantages, consultez les** [**sections 4.5**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-4.5) **à** [**4.10 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-4.10)**.**

* **Décrivez l’avantage de la proposition.**
	+ Indiquez quels intervenants parmi ceux qui sont susmentionnés recevraient l’avantage.
	+ Expliquez les comportements du scénario de référence et du scénario réglementaire et décrivez la chaîne causale qui mène de l’exigence réglementaire, à la modification du comportement, au nouveau résultat, à l’avantage. Inscrivez les principales hypothèses, les facteurs pertinents et les considérations nécessaires pour en arriver à ce résultat.
	+ La nature progressive de la répercussion devrait être claire pour le lecteur.
	+ Indiquez si l’avantage est quantifié ou monétisé.
* **Avantages quantifiés et monétisés**
	+ Fournissez le formulaire fonctionnel (mathématique) utilisé pour calculer les totaux pour chaque intervenant.
	+ Les équations doivent être clairement indiquées avec un titre et citées dans le corps du texte.
	+ Définissez toutes les variables utilisées dans l’équation.
	+ Fournissez les tableaux de données contenant des valeurs (ici ou dans l’annexe).
	+ Fournissez une justification pour toutes les hypothèses et variables utilisées dans l’analyse.
* **Avantages non quantifiés ou non monétisés**
	+ Fournissez une analyse descriptive complète fondée sur une documentation crédible provenant d’une source valable. La description peut comprendre les forces et les limites des renseignements qualitatifs, une description du moment où les avantages sont offerts et une comparaison avec une analyse similaire dans d’autres administrations.

## Coût 1, 2, 3…

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’estimation de la valeur des coûts, consultez la section**[**4.11 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-4.11)**.**

* **Décrivez le coût de la proposition.**
	+ Indiquez les intervenants parmi ceux qui sont susmentionnés qui assumeraient le coût.
	+ Expliquez les comportements du scénario de référence et du scénario réglementaire et décrivez la chaîne causale qui mène de l’exigence réglementaire, à la modification du comportement, au nouveau résultat, au coût. Inscrivez les principales hypothèses, les facteurs pertinents et les considérations nécessaires pour en arriver à ce résultat.
	+ La nature progressive de la répercussion devrait être claire pour le lecteur.
	+ Indiquez si le coût est quantifié ou monétisé.
* **Coûts quantifiés et monétisés**
	+ Fournissez le formulaire fonctionnel (mathématique) utilisé pour calculer les totaux de chaque intervenant.
	+ Les équations doivent être clairement indiquées avec un titre et citées dans le corps du texte.
	+ Définissez toutes les variables utilisées dans l’équation.
	+ Fournissez les tableaux de données contenant des valeurs (ici ou dans l’annexe).
	+ Fournissez une justification pour toutes les hypothèses et variables utilisées dans l’analyse.
* **Avantages non quantifiés ou non monétisés**
	+ Fournissez une analyse descriptive complète fondée sur une documentation crédible provenant d’une source valable. La description peut comprendre les forces et les limites des renseignements qualitatifs, une description du moment où les avantages sont offerts et une comparaison avec une analyse similaire dans d’autres administrations.

# Résultats

Les résultats de la combinaison des données, de l’analyse documentaire et de la méthodologie proposée doivent être indiqués dans cette section. Il convient d’établir un état sommaire du coût total de la VA, des avantages et des répercussions nettes.

## Énoncé des coûts et avantages

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur la façon de remplir le sommaire de l’ACA, veuillez consulter la** [**section 9.2 du Guide d’analyse coûts-avantages pour les propositions de réglementation du Canada**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-9.2).

Nombre d’années : # (indiquez également les années, par exemple, de 2020 à 2029)

Année de niveau de prix : 20##

Année de référence de la valeur actualisée : 20## (où t=0 pour les coûts initiaux et t =1 pour les coûts permanents)

Taux d’actualisation : # %

Avantages monétaires

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intervenant touché**  | **Description de l’avantage** | **Première année** | **Autres années pertinentes** | **Dernière année** | **Total** **(VA)** | **Valeur annualisée** |
| **Gouvernement**  | p. ex., réduction des coûts des soins de santé | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Industrie**  | p. ex., efficacité | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Canadiens** | p. ex., qualité de l’air | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Tous les intervenants** | **Avantages totaux** | **$** | **$** | **$** | **$** | **$** |

Coûts monétaires

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intervenant touché**  | **Description des coûts** | **Année de référence** | **Autres années pertinentes** | **Dernière année** | **VA totale** | **Valeur annualisée** |
| **Gouvernement**  | p. ex., l’administration | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Industrie**  | p. ex., élimination progressive des stocks existants | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Industrie** | p. ex., nouveaux équipements | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Canadiens** | p. ex., prix plus élevé pour le produit | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Tous les intervenants** | **Coûts totaux** | **$** | **$** | **$** | **$** | **$** |

Sommaire des coûts et avantages monétisés

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Répercussions** | **Année de référence** | **Autres années pertinentes** | **Dernière année** | **Total** **(VA)** | **Valeur annualisée** |
| **Avantages totaux** | $ | $ | $ | $ | $ |
| **Coûts totaux** | $ | $ | $ | $ | $ |
| **RÉPERCUSSIONS NETTES** | **$** | **$** | **$** | **$** | **$** |

#### Répercussions quantitatives (non monétaires) et qualitatives (au besoin)

Répercussions positives *(au besoin)*

* Répercussions positives et intervenants touchés (par exemple, 145 décès de moins par année au Canada)
* Répercussions positives et intervenants touchés

Répercussions négatives *(au besoin)*

* Répercussions négatives et intervenants touchés (par exemple, cinq entreprises perdent leur accréditation chaque année)
* Répercussions négatives et intervenants touchés

# Analyse de répartition

Abordez la façon dont les coûts et les avantages sont répartis entre les sous-groupes notables des intervenants touchés.

Cela devrait être axé sur l’identification des intervenants, des groupes d’intervenants ou des régions qui sont touchés de façon disproportionnée par le projet de règlement.

Lorsqu’il est pertinent de le faire, envisagez d’ajouter des sous-sections ou une mention précise pour couvrir la répartition des répercussions par taille d’entreprise (petites entreprises par rapport aux moyennes et grandes entreprises), les communautés autochtones, les changements climatiques et les résultats de l’analyse comparative entre les sexes.

Cette section peut également porter sur la possibilité d’un transfert des coûts d’un groupe d’intervenants à un autre.

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’analyse de répartition, consultez la** [**section 8 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/lois/developpement-amelioration-reglementation-federale/exigences-matiere-elaboration-gestion-examen-reglements/lignes-directrices-outils/guide-analyse-couts-avantages-propositions-reglementation.html#toc-8)**.**

# Résultats de l’analyse de sensibilité

Décrivez l’analyse de sensibilité des variables et des hypothèses indiquées à la section 4 et présentez les principaux résultats.

**Pour obtenir de plus amples renseignements sur l’évaluation de l’incertitude et de la sensibilité, consultez la** [**section 7 du Guide d’analyse coûts-avantages pour le Canada : Propositions de réglementation**](https://www.canada.ca/en/government/system/laws/developing-improving-federal-regulations/requirements-developing-managing-reviewing-regulations/guidelines-tools/cost-benefit-analysis-guide-regulatory-proposals.html#toc-7)**.**

# Conclusions

Indiquez les observations finales, y compris les limites de l’analyse coûts-avantages sur le plan des données, des hypothèses, de la méthodologie et des leçons pertinentes pour les analyses coûts-avantages futures.

# Références

**Il n’y a aucune source dans le présent document.**

# Annexe sur les données

Insérez les tableaux et les graphiques de données utilisés dans l’analyse et les calculs d’échantillons qui montrent comment les projections et les prévisions de données ont été effectuées.

# Annexe sur les variables d’entrée

Énumérez et décrivez chaque variable d’entrée et la source de données de chaque variable.