



Le Fonds de renforcement des capacités des organismes de réglementation

Mettre à l'essai une approche de cocréation de laboratoires de politiques pour l'élaboration de solutions politiques

Les consultations d'Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) se caractérisent traditionnellement par la recherche de commentaires des parties intéressées au moyen de publications dans la Partie I de la *Gazette du Canada*, sur les options préconçues par les organismes de réglementation (par exemple, des documents techniques et des propositions de réglementation de certaines substances), et la tenue de réunions régulières avec de grands organismes de consultation, comme des associations industrielles, pour discuter de la mise en œuvre opérationnelle ou organiser des ateliers périodiques de haut niveau. Cette approche ne permet pas aux participants de discuter de leurs points de vue les uns avec les autres, car elle ne favorise pas un forum de discussion approfondie entre les groupes à intérêts multiples des secteurs public et privé. ECCC souhaite moderniser son approche de consultation et a mis en place un modèle de consultation pilote pour permettre une consultation plus précoce des intervenants et faciliter un échange de renseignements plus approfondi entre les participants et le gouvernement.

ECCC a mis à l'essai l'utilisation d'une approche de laboratoire de politiques pour cocréer des solutions pour la transparence de la chaîne d'approvisionnement et l'étiquetage dans le cadre du Plan de gestion des produits chimiques afin de mieux comprendre ses avantages et ses défis.

Objectif d'apprentissage :

La mise à l'essai visait à répondre aux questions suivantes :

- Le laboratoire de politiques est-il un mécanisme plus transparent et inclusif pour mobiliser les parties intéressées par rapport aux méthodes de consultation traditionnelles?
- Les participants apprennent-ils et développent-ils une meilleure compréhension des points de vue et des expériences de chacun au cours de petits groupes animés par rapport aux méthodes de consultation traditionnelles?
- Cette approche innovante offre-t-elle l'occasion aux participants de fournir une contribution complète, par rapport aux méthodes de consultation traditionnelles?

La conception expérimentale incluait l'élaboration d'hypothèses éclairées concernant les résultats de l'approche du laboratoire de politiques et utilisait des méthodes de mesure d'observation et des sondages pour valider ces hypothèses. Lorsque des résultats négatifs étaient observés et pouvait être réglés immédiatement, des ajustements étaient apportés à la méthode de consultation, suivis d'observations et de mesures supplémentaires.





Le Fonds de renforcement des capacités des organismes de réglementation

CIR

Centre d'innovation
en matière de réglementation

Environnement et
Changement
climatique
Canada

Novembre 2020 -
décembre 2022

Le laboratoire de politiques comprenait une série de consultations collaborative, où des séances en petits groupes ont été conçues pour amener à la table de discussion des participants ayant des opinions et des expériences variées sur les questions de transparence chimique et d'étiquetage. Les activités ont été animées par un tiers, dans le but de créer un environnement où les participants se sentent plus à l'aise pour présenter leurs idées les uns avec les autres. Les participants du gouvernement fédéral ont été présentés en tant qu'observateurs et preneurs de notes, ne contribuant à la conversation que lorsque les participants avaient besoin d'éclaircissements.

L'objectif des séances de cocréation était de développer une longue liste de solutions potentielles sur la manière d'augmenter la transparence des ingrédients chimiques dans les produits, suivie de l'évaluation, de l'établissement des priorités, et de la clarification de ces idées initiales dans une liste restreinte. Cela a été suivi de discussions collaboratives pour élaborer les solutions de la liste restreinte et les améliorer progressivement.

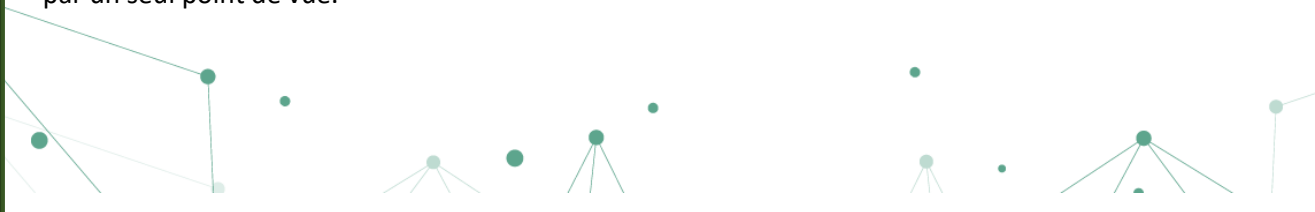
Les séances ont été répétées avec différents participants pour fournir deux à trois séries d'observations indépendantes qui ont été utilisées pour permettre une analyse comparative des contributions et de la collaboration des participants.

Les données concernant l'incidence du laboratoire de politiques sur les résultats ciblés (c'est-à-dire la transparence et l'inclusivité de l'approche, si les participants ont acquis une compréhension du point de vue des autres participants et la possibilité de fournir des commentaires complets) ont été mesurées grâce à des sondages tout au long du laboratoire et d'entrevues menées après le laboratoire. Les entrevues et les sondages ont été utilisés pour recueillir des données sur la perception des participants de l'incidence du laboratoire de politiques sur les résultats souhaités par rapport à l'approche traditionnelle. Les réponses aux sondages ont été comparées au fil du temps afin de dégager les tendances dans les perceptions des participants dans l'ensemble du laboratoire de politiques. Plus de 200 personnes ont participé au laboratoire et chacune d'entre elles a été invitée à une entrevue menée après le laboratoire. Cependant, seuls douze ont participé.

Soixante-huit pour cent des participants ont perçu le laboratoire de politiques comme étant plus inclusif et transparent que les méthodes de consultation traditionnelles.

Les entrevues de retour d'information et les sondages menés après le laboratoire de politiques ont suggéré qu'un avantage clé d'un laboratoire de politiques est qu'il a permis aux participants d'apprendre et de mieux comprendre les points de vue et les expériences de chacun au cours des séances animées en petits groupes. Plusieurs personnes interrogées ont noté la diversité du groupe de participants, qui a produit de nombreux points de vue différents.

ECCC a observé des cas où la polarisation des points de vue a dominé les discussions de groupe, entravant la capacité du groupe à mieux comprendre les points de vue de chacun. Pour réduire ces cas, ECCC a tenté de répartir judicieusement les participants de manière à équilibrer les points de vue. Une plus grande diversité de participation a été observée dans ces salles de discussion, les participants semblant plus ouverts à présenter leur point de vue sans craindre que la conversation ne soit dominée par un seul point de vue.





Le Fonds de renforcement des capacités des organismes de réglementation

CIR

Centre d'innovation
en matière de réglementation

Environnement et
Changement
climatique
Canada

Novembre 2020 -
décembre 2022

Au début du laboratoire de politiques, 59 % des participants ont indiqué qu'ils percevaient que le laboratoire offrait une meilleure occasion de fournir des commentaires complets par rapport à l'approche traditionnelle. Cette mesure a eu une tendance à la baisse jusqu'à la fin du processus du laboratoire, avec un résultat de 40 % lors du sondage final.

Au cours des entrevues menées après le laboratoire de politiques, certains participants et représentants du gouvernement ont fourni une raison potentielle de cette baisse. Bon nombre d'entre eux ont indiqué qu'à leur avis, un laboratoire de politiques pourrait être moins approprié (par rapport aux approches de consultation traditionnelles) pour fournir des commentaires détaillés sur des solutions précises. Les personnes interrogées ont noté qu'en raison du large éventail d'intérêts, de domaines d'expertise et de points de vue divers, il était parfois difficile de cibler les discussions.

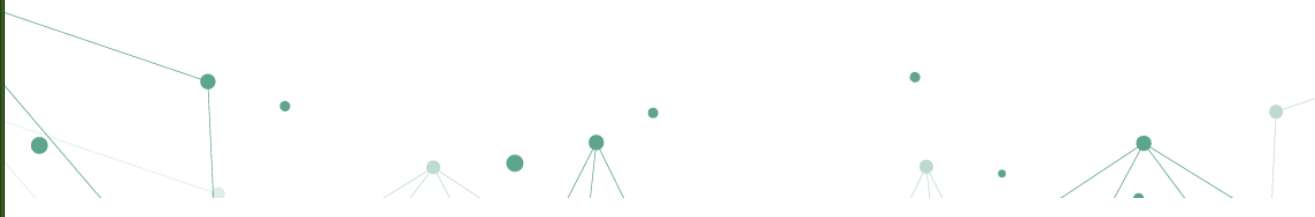
Leçons apprises :

Un organisme de réglementation qui a recours à l'expérimentation pour la première fois devrait demander l'aide de la communauté de praticiens sur l'expérimentation. L'expérience d'ECCC avec ce projet a montré que la charge de travail associée aux activités expérimentales en plus des activités opérationnelles était plus lourde que prévu. Voici quelques-uns des défis qu'ils ont dû relever :

- Difficulté à naviguer dans le processus d'approvisionnement pour accéder à une expertise d'expérimentation externe, en particulier pour créer un appel d'offres.
- Le manque de familiarité des intervenants avec le concept d'expérimentation et le degré d'acceptation.

Lorsqu'il envisage un scénario de mise à l'essai pour mener une expérience, l'organisme de réglementation doit prendre en compte le niveau de visibilité et de sensibilité du scénario de mise à l'essai envisagé. La transparence et l'étiquetage de la chaîne d'approvisionnement dans le cadre du Plan de gestion des produits chimiques étaient un projet à haute visibilité qui a entraîné une demande plus élevée de rapports à divers ordres de gouvernement que les projets à faible visibilité. La demande de rapports a été davantage accrue pour expliquer l'approche expérimentale utilisée pour mettre à l'essai la cocréation. Cela a entraîné une charge de travail imprévue qu'il a fallu gérer, en plus de la charge de travail expérimentale et opérationnelle.

ECCC a conclu qu'une approche de laboratoire de politiques est un moyen approprié de recherche participative dans un cadre réglementaire pour explorer en collaboration des solutions potentielles à des défis complexes et à grande échelle. La structure d'un laboratoire politique permet de recueillir des données riches et significatives (y compris auprès d'intervenants non traditionnels), ce qui permet d'approfondir la compréhension et de jeter des bases plus solides pour formuler des recommandations susceptibles de changer le paradigme. ECCC recommande aux organismes de réglementation intéressés par cette approche de prêter attention aux conditions et aspects préalables suivants :





Le Fonds de renforcement des capacités des organismes de réglementation

CIR
Centre d'innovation
en matière de réglementation

Environnement et
Changement
climatique
Canada

Novembre 2020 -
décembre 2022

- Les attentes concernant les participants au laboratoire et les résultats doivent être explicites dès le début. Il doit être clair pour les participants qu'ils ont un rôle à jouer dans l'encadrement des discussions et dans la communication de leurs expériences. Nous recommandons également que l'organisme de réglementation communique très tôt des règles de base telles que le respect de la diversité des expertises professionnelles dans la salle, en évitant d'utiliser des termes et des acronymes trop techniques pour aider à construire une connaissance commune entre les participants, en écoutant activement et intentionnellement, en s'efforçant de comprendre les perspectives et en posant des questions de clarification. L'organisme de réglementation doit également mentionner clairement comment il intégrera des idées et des perspectives dans tout document écrit issu des séances de collaboration. Cela joue un rôle déterminant dans l'établissement de la confiance en vue d'accompagner les participants qui traversent la transition de participants passifs à des collaborateurs actifs.
- L'organisme de réglementation doit viser à être aussi transparent que possible sur le processus de cocréation en général et sur la gouvernance. Cela devrait aider à guider et à gérer les attentes et à éviter les efforts inutiles aux étapes ultérieures du processus. Il devrait également contribuer à garantir la compatibilité des formats de consultation avec le cadre organisationnel des participants.

