

COLLEGE@ESDC

EXPLORE|LEARN|DO

# Collège@EDSC

## Cadre d'évaluation de la formation

ApprentissageX 2025

Le 15 janvier 2025

# Mandat de l'équipe d'évaluation

- Fournir des ressources analytiques à des fins d'utilisation stratégique des données d'apprentissage et d'évaluation.
- Appuyer la planification, la conception et la prestation de l'apprentissage d'EDSC afin de réaliser les priorités ministérielles.
- Démontrer le retour sur investissement (RI) de l'apprentissage pour EDSC.

# Outil d'évaluation de Kirkpatrick

**Niveau 4 : Résultats d'EDSC**

Expérimenter

**Niveau 3 :  
Comportement**

**Niveau 2 :  
Apprentissage**

Nous  
sommes ici

**Niveau 1 :  
Satisfaction**

## **Unité d'évaluation PEP**

- Faits saillants des indicateurs de rendement clés (IRC) harmonisés à la mission d'EDSC
- Points de comparaison et outils de visualisation

## **Unité d'évaluation PEP et concepteurs pédagogiques**

- Rapports sur les priorités d'apprentissage, parcours d'apprentissage
- Évaluation des impacts sur la diversité et l'inclusion

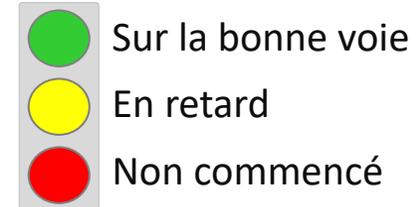
## **Spécialistes en conception pédagogique**

- Vérification du transfert des connaissances pendant la formation
- Taux de succès de 80 %

## **Unité d'évaluation PEP**

- Collecte de données harmonisée
- Production de rapports

# Plan général de mise en œuvre



	2023-2024 Collecte de données et production de rapports	2024-2025 Niveaux 1 et 3	2025-2026 Niveaux 3 et 4
<b>Stratégique</b>  <b>Évaluer et harmoniser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 1 Harmoniser les questionnaires</li> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 1 Production de rapports</li> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 3 Méthodes (D et I et DSC)</li> <li><span style="color: red;">●</span> Boîte à outils d'évaluation (Référentiel)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 3 Collectes de données</li> <li><span style="color: yellow;">●</span> Niveau 4 Expérimentation RI</li> <li><span style="color: green;">●</span> Priorités d'apprentissage; parcours d'apprentissage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau 3 Production de rapports</li> <li>• Niveau 4 Évaluation du RI du programme</li> <li>• Priorités ministérielles; parcours d'apprentissage</li> </ul>
<b>Tactique</b>  <b>Expérimenter et optimiser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Configuration du questionnaire</li> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 1 Production de rapports</li> <li><span style="color: yellow;">●</span> Priorité d'apprentissage</li> <li><span style="color: green;">●</span> Visualisation des données</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 1 Automatisation des rapports</li> <li><span style="color: green;">●</span> Niveau 3 Expérimentation</li> <li><span style="color: yellow;">●</span> Priorités d'apprentissage; parcours d'apprentissage</li> <li><span style="color: red;">●</span> Études de cas et bonnes pratiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau 3 Production de rapports</li> <li>• Niveau 4 Expérimentation</li> <li>• Harmonisation de la culture avec celle d'EDSC</li> <li>• Études de cas et pratiques exemplaires</li> </ul>
<b>Opérationnel</b>  <b>Intégrer et moderniser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Notifications utilisateurs</li> <li><span style="color: green;">●</span> Création d'un ensemble de données</li> <li><span style="color: green;">●</span> Élaborer la stratégie de métadonnées</li> <li><span style="color: red;">●</span> Modèle opérationnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: yellow;">●</span> Analyse des données au-delà du SABA</li> <li><span style="color: green;">●</span> Systèmes internes DGIT</li> <li><span style="color: green;">●</span> Stratégie en matière de métadonnées (à déterminer)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendre compte des objectifs opérationnels</li> <li>• Communauté de pratique</li> <li>• Stratégie en matière de métadonnées</li> </ul>

# Niveau 1 Questionnaire

1. Je suis satisfait(e) de la formation.
2. Mon niveau de connaissances et de compétences avant la formation.
3. Mon niveau de connaissances et de compétences après la formation.
4. Cette formation a été un investissement rentable pour mon employeur.
5. Le matériel didactique est approprié.
6. La manière dont la formation a été conçue a retenu mon attention.
7. Je serai en mesure de mettre en application ce que j'ai appris.
8. J'ai hâte de mettre en application ce que j'ai appris.
9. Comment avez-vous entendu parler de la formation?
10. Commentaires

# Niveau 1 Indicateurs de rendement clés

1. Inscription
2. Achèvement du cours
3. Attrition
4. Participation à l'évaluation
5. Moyenne du cours
6. Satisfaction à l'égard du cours
7. Valeur perçue
8. Matériel didactique
9. Participation des personnes apprenants
10. Acquisition de connaissances
11. Capacité de motivation
12. Satisfaction à l'égard de la prestation
13. Environnement d'apprentissage
14. Qualité de la personne formatrice

# IRC 6 : Indice de satisfaction à l'égard du cours

6

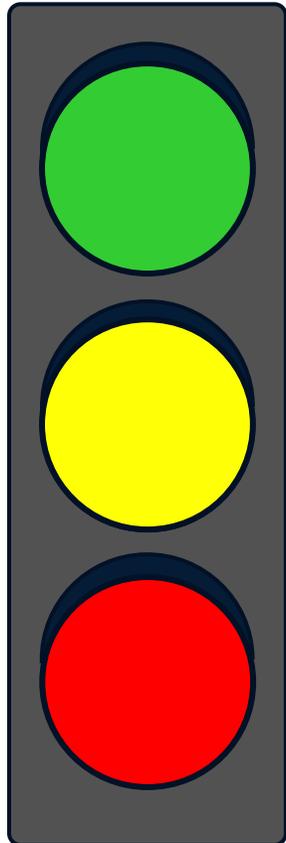
Indice de satisfaction à l'égard du cours = 
$$\frac{\Sigma (\text{scores à Q01} + \text{Q04} + \text{Q05} + \text{Q07} + \text{Q08 pour tous les apprenants})}{\text{Nombre total de réponses à chaque question}}$$

- Combine les notes obtenues à plusieurs questions de satisfaction détaillées qui reflètent les perceptions des apprenants à l'égard de différents aspects de la formation.
- Rassemble les réponses à plusieurs questions clés qui offrent une vue d'ensemble de la mesure dont le cours répond aux besoins et aux attentes des personnes apprenantes.

# Analyse comparative

- Compare les indicateurs de rendement clés (IRC) au fil du temps.
- Cerne les domaines où la formation est excellente, ou doit être améliorée.
- Améliore l'efficacité pour réaliser le mandat de l'organisation.
- Suit les progrès, reconnaît les tendances et fixe des objectifs réalistes.
- Améliore l'efficacité, rationalise les processus et favorise l'amélioration continue à l'interne.

# Échelle de Likert – Métaphore des feux de circulation



Couleur	Échelle 1	Échelle 2	Interprétation
Vert	Tout à fait d'accord	Très élevé	Résultat souhaitable. Pratique exemplaire à reproduire.
Vert pâle	Plutôt d'accord	Élevé	Plutôt positif. Possibilités d'amélioration.
Jaune	Ni d'accord ni en désaccord	Moyen	Retardé. Sans opinion. Stable. Aucun changement.
Orange	Plutôt en désaccord	Faible	Non commencé. Plutôt négatif. Non satisfaisant. Nécessite une attention particulière.
Rouge	Tout à fait en désaccord	Très faible	Résultat indésirable. Étude de cas possible pour cerner les domaines à améliorer.

# Training Evaluation Course Dashboard

Strategic Learning Services, Planning, Evaluation and Policy Unit

Select all FY 20-21 FY 21-22 FY 22-23 FY 23-24

Select all Q1 Q2 Q3 Q4

## Select your Course

General Office Ergonomic Principles

### Description

**IMPORTANT NOTE :** This course has been added to the 2023-2024 ETC for Employees. Learners who completed it before April 1, 2023 were granted a completion credit. You do not need to retake the course if a "Successful" status displays in your Saba profile, even if it indicates "Not evaluated" next to the course. This course will help you better understand ergonomic principles and how to apply them to different working environments by: Increasing your awareness and understanding of ergonomics. Understanding the Integrated Ergonomics Program. Identifying ergonomic risk factors that may contribute to musculoskeletal disorders (MSDs). Learning how to adjust the workstation and understand how to control ergonomic risk factors. This training is intended for employees, management, committee members and representatives. This training is also available in an alternate version, which

### Course Curricula Name

ESDC Essential Training Curriculum for Employees

### Learning Priority

Workplace Well-being

## Course Performance Overview

Registrations

22,467

Completion Rate

98.9% ■

Attrition

1.1% ■

Evaluation Participation

34.85% ■

Average Score

4.44 ■

Course Satisfaction

4.44 ■

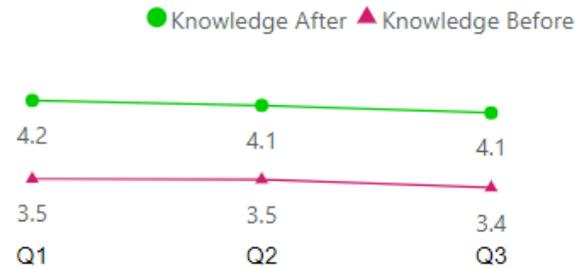
Perceived Value

4.45 ■

Learner Engagement

4.23 ■

### Knowledge Gain



### Application Ability vs Motivation



Delivery Format : Self-paced

Delivery Satisfaction

4.52 ■

Competent Trainer

N/A

Learning Environment

4.53 ■

Learning Material

4.50 ■

Format

4.41 ■

Technical Problems Placeholder

# Stratégie de métadonnées

- Veiller à ce que les ressources d'apprentissage, les cours et le contenu soient structurés et identifiés de manière à soutenir directement les objectifs de l'organisation.
- Simplifie l'accès au contenu et personnalise l'offre de formation.
- A une influence positive sur l'expérience de la personne apprenante.
- Améliore la conformité.
- Améliore la production de rapports.
- Aide à prendre des décisions éclairées fondées sur les données.

# Guide de rédaction – Convention d'appellation

Utilisation générale de la langue

## **Titres des cours :**

- Moins de 60 caractères

## **Descriptions des cours :**

- Se concentrer sur les objectifs d'apprentissage
- Résumer les principaux thèmes
- Résultats d'apprentissage attendus

# Prochaines étapes...

- Niveau 3, analyse de données qualitatives
- Guide de rédaction
- Expérience de la personne utilisatrice (EU)
- Accessibilité des tableaux de bord
- Tableaux de bord :
  - Programmes d'études
  - Priorités d'apprentissage

**Merci!**