# Notes du sommet sur les systèmes de conception - 4 septembre 2019

## Mesures de suivi à court terme immédiates

### 1.Établir qui est responsable d’une norme sur les systèmes de conception (trouver un champion, déterminer qui en est responsable et qui paye)

● Le Bureau de la transformation numérique (BTN) a les facteurs de politiques nécessaires pour prendre les devants et est prêt à demander du financement pour consacrer des ressources à la coordination des efforts pour l’ensemble du gouvernement du Canada (GC).

● Les discussions aux niveaux supérieurs peuvent être lancées par Mark Stokes, secrétaire adjoint intérimaire, Communications stratégiques et affaires ministérielles, Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada (SCT).

### 2. Temps et ressources consacrés

● Le BTN a accordé du temps à six ressources pour se concentrer principalement sur les questions de systèmes de conception pour les trois prochains mois. La quantité de temps, le nombre de ressources et le type de ressources seront revus en décembre ou janvier et ajustés en fonction des besoins.

○ Déterminer le besoin d’une équipe de la conception du GC, des postes et des responsabilités

○ Des façons faciles de fournir de la rétroaction et d’encourager les contributions

### 3. Réunion de suivi

● Le BTN enverra une invitation à une discussion en plus petit groupe concernant les éléments d’ici la fin de septembre.

● Le BTN prévoit rassembler de nouveau le grand groupe au cours des trois prochains mois afin de discuter des progrès et d’établir les priorités pour le prochain trimestre.

### 4. Un emplacement central pour poursuivre les discussions et échanger

● Le BTN recherche une solution qui pourrait être utilisée dans l’ensemble du GC.

## Mesures de suivi à court terme secondaires

### 1. Faire participer les équipes techniques à l’élaboration de la conception

● Rendre la Boîte à outils de l’expérience Web (BOEW) plus modulaire

● Autorisation de la technologie de l’information (TI) d’outils modernes

● Changer la façon dont nous faisons les sprints

### 2. Mesures tangibles de la proposition de valeur fondamentale

● Définition de l’évaluation

● Rigueur des essais – système d’évaluation?

● Processus d’expérimentation – ébauche

● Déterminer les règles pour les changements qui déclenchent le besoin de collaboration

### 3. Plus de transparence entourant les décisions

● Des communications plus nombreuses et meilleures

● Un dialogue respectueux

● Le pourquoi

### 4. Documents

● Inventaire des documents existants

● Exercices, travaux et recherche afin d’améliorer l’architecture de l’information (AI)

# Notes des séances en petits groupes

# Principes

Séance de remue-méninges

* Expliquer la raison des décisions en matière d’orientation afin que les gens les comprennent et que nous soyons en mesure de changer l’orientation si les raisons changent
* Amélioration continue
* Besoin d’un plan de gestion du changement
* Flexibilité + Uniformité – trouver le bon équilibre
* Différence entre les résultats et les extrants
  + Résultats : Doivent être définis
  + Extrants : Concevoir l’expérience de développement (concepteurs, etc.; communications et marketing)
    - Multidisciplinaire – bon pour les spécialistes des programmes, des communications et de la TI
    - Le système de conception devient un outil d’apprentissage – comme un manuel pour les nouveaux praticiens
* « Faire mieux plus rapidement »
  + Superposition des fréquences – certains éléments changent rapidement, alors que d’autres changent lentement, en fonction des répercussions et des besoins
* Agnostique aux technologies
* Penser à long terme
* Travail ouvert
  + La recherche et la mise à l’essai, entre autres (comment?)
* Expérimentation

# Gouvernance

## Prochaines étapes

● **\***\*Liste des postes pour l’équipe centrale et les responsabilités

○ Évaluer le besoin d’une équipe de conception du GC

● \*\*Trouver un champion

○ Qui est responsable du système de conception

○ Qui paye pour le système (dirigeant principal de l’information, taxe sur les communications, protocoles d’entente)

● \*\*Ventes : mesures tangibles de la proposition de valeur fondamentale

○ Définition de l’évaluation

○ Rigueur des essais – système d’évaluation?

○ Processus d’expérimentation – ébauche

● \*\*Recueillir les renseignements en un seul endroit

○ Effectuer une migration ou créer des liens vers toutes les plateformes?

○ Communication entre nous, à l’intérieur du système de conception de Canada.ca ou embranchement vers l’expérimentation et l’intégration; à déterminer

● \*\*Plus de transparence entourant les décisions

○ Des communications plus nombreuses et meilleures

○ Dialogue respectueux

○ Le pourquoi

● Établir un organisme de gouvernance pour la collaboration (approche locale)

○ Examen régulier de la gouvernance

○ Sondage sur le processus de rétroaction et la gouvernance

○ Communiquer le processus de rétroaction aux développeurs

i. Établir le processus

● Rédiger un document sur la responsabilité, l’approbation, la consultation et l’information (RACI) et mener des consultations

\*\*Considéré comme une première priorité

## Séance de remue-méninges

* Pas excessivement réglementé
* Stratégique et opérationnel
  + Lié aux principes et aux indicateurs de rendement clés
* Enjeux culturels de la gouvernance dans l’ensemble du GC
* Comment mesurer et évaluer?
  + Différent pour les concepteurs et développeurs et les utilisateurs finaux – nous construisons pour les deux publics
* Évaluation des critères de sortie pour passer de la plateforme expérimentale au système de conception (choix du moment et durée)
* Uniformité et lignes directrices
* Processus de collaboration
  + Ouvert au public
  + Liste de contrôle
  + Critères d’évaluation

## Enjeux

● Gestion de l’organisation et de la collectivité

● Comment mesurer et évaluer

● \*\*Gouvernance pour planifier – manque de communication concernant la vision – besoin d’une vision pour aborder les enjeux – quelqu’un pour prendre les devants

● Communication avec la collectivité

○ À l’intérieur et à l’extérieur – Intégration de la rétroaction

● Quel message cela envoie-t-il aux ministères s’il y a plusieurs systèmes de conception au SCT et ailleurs?

○ Il est important de coordonner les efforts et le message

● \*\*Clarifier les rôles et responsabilités pour le système de conception comparativement à Canada.ca

○ Autre gouvernance

○ Langage

○ Technologie

○ Conception

○ Contenu

● Fonction de remise en question – saine

● Combien de temps faut-il ou faudra-t-il pour apporter des changements et des améliorations?

\*\* Enjeux nécessitant une attention immédiate

## Solutions

## ● Consultations ouvertes

## ○ Ministère comme équipe centrale (multidisciplinaire, incluant des chercheurs, du contenu, des données, l’expérience utilisateur, les développeurs, les politiques et les coordonnateurs)

## ○ Ressources dédiées

## ○ Petites, mais puissantes

## ○ Gestionnaire de la collectivité, de la sensibilisation et de la consultation

## ○ Champion de la haute direction

## ● Transparence au niveau des essais – accepter le fait que cela ne se produira pas toujours

## ○ Environnement : comment et où expérimenter?

## ■ Processus?

## ○ Responsabilisation de l’évaluation

## ○ Définition acceptée d’évaluation

## ○ Contrôle – main-d’œuvre? Collectivité ou équipe centrale?

## ○ Assurance de la qualité – lisibilité

## ● La gouvernance évolue dans le cadre du processus de développement et d’expérimentation

## ○ Vision : commencer avec l’état actuel

## ○ Revoir régulièrement avec la collectivité (Web; collectivité; local)

## ○ Organisme de gouvernance pour coordonner

## ○ Processus de rétroaction – la coordination peut être ponctuelle

## ○ Répertoire des connaissances collectives (Github)

## ○ Représentation de la TI – plus d’harmonisation

## ○ Les ministères se tournent vers le SCT pour obtenir des conseils.

## ● Analyse des RACI pour chaque secteur (responsable, approuvé, consulté, informé)

## ○ Confiance d’avoir une fonction de remise en question saine

## ○ RACI du GC et échange

## ○ Demander aux ministères d’élaborer leurs propres afin de les harmoniser

## ○ Traiter la plupart des enjeux au niveau pratique (arbre de décisions pour le tri des enjeux)

## ○ Groupes de travail pour le processus

## ■ Approche de spécialistes versus de généralistes

## Technologie

## Prochaines étapes

1. Faire participer les équipes techniques dans l’élaboration de la conception (équipes multidisciplinaires interfonctionnelles)
2. Rendre la BOEW plus modulaire
3. Autorisation de la TI des outils modernes
4. Changer la façon dont nous faisons les sprints

Séance de remue-méninges

* React ou Vue ou autre
* Technologie Web de base (HTML, CSS, js)
* Source ouverte
* jQuery désuet : bloqueur
* Aucune dette technique
* Contrôle des versions

## Enjeux

● \*\*Compétences et formation

● \*\*Technologie désuète

○ Lacune technologique

● \*\*Dette technique

● Monolithique

● Vélocité du changement

● Documents

● Intégrer les ressources – aider les nouveaux à se mettre à jour

\*\* Enjeux nécessitant une attention immédiate.

## Solutions

● Cadre JavaScript

● Découpler les composantes

● Gestion de projet uniforme

● Équipe interfonctionnelle

● Outils modernes

● Construit pour le changement

● Meilleure gestion du changement

● Utiliser l’environnement d’expérimentation comme noyau pour un nouveau cadre

● Rationaliser (ou concentrer) les concepts et les composantes en un ensemble plus facile à gérer

● Normes relatives aux activités de développement

● Motifs modulaires

# Ressources

## Prochaines étapes

1. \*\*Besoin de temps consacré pour le personnel existant du BTN
   1. Déléguer d’autres choses et échanger
   2. Feuille de route pour obtenir des ressources dédiées
2. Plateforme de communication de la recherche
3. Élaborer le mandat du groupe de travail

Documents

● \*\*Faire l’inventaire des documents existants

● Exercices, travail et recherche pour améliorer l’AI

Collaboration

1. Définir les règles pour les changements qui déclenchent la participation

2. Moyen facile de fournir de la rétroaction

3. \*Trouver un moyen d’encourager les contributions

Outils

1. Déterminer les outils présentement utilisés

2. \*\*Recherche afin de déterminer les outils de collaboration qui pourraient être utilisés dans l’ensemble du GC (consultation de la collectivité et outils pour travailler ensemble)

a. Évaluation de la sécurité et des facteurs relatifs à la vie privée

Temps

1. Micro – encourager une participation légère

2. Démontrer clairement la façon de contribuer passivement

\*\*Considéré comme une première priorité

## Séance de remue-méninges

* Rendre le rendement sur le capital investi et la valeur plus clairs pour le cadre de direction
* L’entretien prend du temps et des ressources
  + Produit
  + Collectivité
* Dépendances – TI
* Ressources exclusives requises
  + Les rôles doivent être définis
* Documents requis

## Enjeux

1. Composition de l’équipe du système de conception central

2. \*\*Analyse de rentabilisation pour la gestion centrale

3. Participation de la collectivité

4. Liens pratiques

5. Documents – audit interne, comment l’utiliser et besoins technologiques

a. Changements

b. Garder simple

c. Collaboration (voir ci-dessous)

6. Dépendances de la TI : quels outils peuvent être utilisés

a. Mettre à jour les versions de la BOEW

b. Temps pour la collectivité du GC de collaborer

Collaborer

* Quand collaborer et quand ne pas le faire
* Il faut du temps pour bâtir une collectivité
* Qui prend les décisions?
  + Processus démocratique?
  + Fondées sur les données probantes
  + Responsable du produit
* Gérer la collectivité
* Intendance, pas conformité
* Outils communs
* Exemples

## Solutions

## 1**.** Cadre responsable du produit (EX moins 1)

## a. Accès à la haute direction

## 2. Équipe multidisciplinaire

## a. Champion de la direction – autorité suffisante

## b. Développeurs

## c. Chercheurs en expérience utilisateur

## d. Concepteurs de contenu

## e. Gestion de la collectivité

## 3. Communications

## ● Succession des rôles

## ○ Dans le BTN

## ○ À l’extérieur du BTN

## ● Plateforme de communication

## ● Réunions du groupe de travail

## ○ Bonne gestion

## ○ But clair

## ○ Axées sur les solutions

## Documents

## 1. Pas trop techniques

## 2. Recherche menée auprès des utilisateurs actuels du système

## 3. Mieux intégrés

## a. Majeurs, mineurs, correctifs?

## 4. Documenter les changements

## 5. Des exemples codés fonctionnels réels en contexte

## Collaboration

## 1. Avoir un problème – utiliser les problèmes github pour collaborer

## 2. Tri dans l’équipe centrale

## 3. Aucune mauvaise porte – peu importe la façon dont vous établissez le contact, il devrait être possible de joindre les bonnes personnes

## 4. Encourager la collaboration

## Outils

## 1. Liste d’outils préapprouvés (github, slack)

## Temps

## 1. Micromissions

## a. Grandes

## b. Petites

## 2. La collaboration pourrait être ajoutée aux ententes de gestion du rendement (en faire une priorité)

## 3. Formation sur les outils de collaboration (screencast)